

## ЗВІТ

### за результатами оцінки корупційних ризиків

На виконання вимог Антикорупційної програми Вінницького національного технічного університету відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. № 126, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 р. за № 1718/29848 проведено оцінку корупційних ризиків.

Оцінка корупційних ризиків проводилася Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми ВНТУ (далі – Комісія), яка утворена наказом ректора від 15.01.2018 р. № 13. Комісією ідентифіковано корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх опис та проведено їх оцінку.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність університету. Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, а саме:

- 1) *Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб* – втручання третіх осіб у діяльність факультетських конкурсних або екзаменаційних комісій можуть призвести до прийняття рішень щодо надання переваг або створення перешкод кандидатам на вступ;
- 2) *Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю* – можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю;
- 3) *Організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проектуванням* – створення умов, що ускладнюють або роблять неможливим самостійне виконання студентами контрольних, розрахунково-графічних, курсових та випускних кваліфікаційних робіт та примушують їх до надання пропозиції неправомірної вигоди за сприяння своєчасному виконанню та успішному захисту;
- 4) *Розподіл місць у гуртожитку* – можливість отримання неправомірної вигоди членами комісії по поселенню з метою сприяння першочерговому поселенню у гуртожиток або поселенню з кращими умовами проживання;
- 5) *Використання та розпорядження матеріальними ресурсами* – використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, в тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Університету;
- 6) *Проведення процедур закупівель* – можливість отримання працівниками університету, відповідальними за проведення тендерних закупівель, пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконання робіт);
- 7) *Виникнення конфлікту інтересів* – можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів;
- 8) *Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету* – можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою

сприяння успішному проходженню конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету комісією проведено:

- оцінку імовірності виникнення корупційного ризику (*Додаток № 1*);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (*Додаток № 2*);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (*Додаток № 3*);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (*Додаток № 4*).

Звіт розглянутий та погоджений Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми ВНТУ на засіданні 12.02.2019 р.

**Результати  
оцінки імовірності виникнення корупційного ризику**

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Імовірність		
		Низька	Середня	Висока
<b>Ризик 1</b>	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	1		
<b>Ризик 2</b>	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
<b>Ризик 3</b>	Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проектуванням		2	
<b>Ризик 4</b>	Розподіл місць у гуртожитку	1		
<b>Ризик 5</b>	Використання та розпорядження матеріальними ресурсами		2	
<b>Ризик 6</b>	Проведення процедур закупівель	1		
<b>Ризик 7</b>	Виникнення конфлікту інтересів		2	
<b>Ризик 8</b>	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1		

**Результати  
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки		
		Низька	Середня	Висока
<b>Ризик 1</b>	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб		2	
<b>Ризик 2</b>	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
<b>Ризик 3</b>	Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проектуванням		2	
<b>Ризик 4</b>	Розподіл місць у гуртожитку		2	
<b>Ризик 5</b>	Використання та розпорядження матеріальними ресурсами			3
<b>Ризик 6</b>	Проведення процедур закупівель			3
<b>Ризик 7</b>	Виникнення конфлікту інтересів		2	
<b>Ризик 8</b>	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету		2	

**Результати  
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Імовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
<b>Ризик 1</b> Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	1	2	2 (2 x 1)	низька
<b>Ризик 2</b> Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1	1	1 (1 x 1)	низька
<b>Ризик 3</b> Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проектуванням	2	2	4 (2 x 2)	середня
<b>Ризик 4</b> Розподіл місць у гуртожитку	1	2	2 (1 x 2)	низька
<b>Ризик 5</b> Використання та розпорядження матеріальними ресурсами	2	3	6 (2 x 3)	висока
<b>Ризик 6</b> Проведення процедур закупівель	1	3	3 (1 x 3)	середня
<b>Ризик 7</b> Виникнення конфлікту інтересів	2	2	4 (2 x 2)	середня
<b>Ризик 8</b> Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1	2	2 (1 x 2)	низька

**ТАБЛИЦЯ**  
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<b>Ризик 1</b> Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства, організація прозорого проведення конкурсних екзаменів та формування рейтингових списків	Факультетські екзаменаційні та конкурсні комісії	Під час вступної компанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 2</b> Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	низька	Організація прозорого оцінювання знань під час поточного контролю; проведення підсумкового контролю в присутності асистента, при зверненні студентів – комісією	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час проведення контролю	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 3</b> Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проектуванням	середня	Розробка та видання методичних вказівок з виконання відповідних робіт з повністю викладеною методикою розв'язання, дотримання графіку проведення консультацій	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час семестру, установчої сесії для студентів заочної форми навчання	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 4</b> Розподіл місць у гуртожитку	низька	Організація поселення на основі	Декани факультетів директор	Під час поселення	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

		прозорих рейтингових списків, сформованих за затвердженою методикою	студмістечка		витрат	ризик
<b>Ризик 5</b> Використання та розпорядження матеріальними ресурсами	висока	Періодичне проведення інвентаризацій матеріальних цінностей. При списанні матеріальних цінностей дотримання вимог чинного законодавства	Бухгалтерія	Протягом року у встановлені законом строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 6</b> Проведення процедур закупівель	середня	Організація прозорої роботи тендерного комітету, організація участі членів комітету у навчальних семінарах	Тендерний комітет	Постійно	Згідно вартості семінарів	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 7</b> Виникнення конфлікту інтересів	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, надання інформації про обмеження, встановлені чинним законодавством	Керівники структурних підрозділів юридичний відділ	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
<b>Ризик 8</b> Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	низька	Організація прозорого проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	Члени конкурсної комісії	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику