

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Вінницький національний технічний університет

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ ректора ВНТУ
24.09.2026 № 401



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ВНТУ**

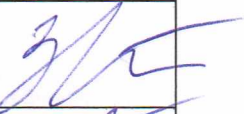
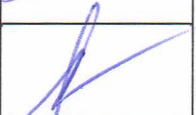
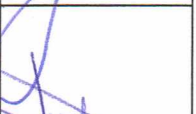
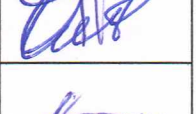
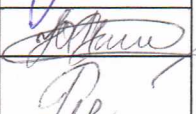
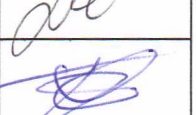
СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26

СХВАЛЕНО
Протокол Вченої ради
ВНТУ 24.09.2026 р. №4

Вінниця, 2026

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 2
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

Розробники

	Посада	ПІБ	Підпис
Розроблено	Директор Центру забезпечення якості освіти	Станіслав ТУЖАНСЬКИЙ	
	Доцент кафедри ФГН, канд. пед. наук	Оксана ЗАЛЮБІВСЬКА	
Погоджено	Проректор з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу	Олександр ПЕТРОВ	
	Проректор з наукової роботи	Ірина ЄПІФАНОВА	
	Проректор з науково-педагогічної роботи, міжнародного співробітництва та молодіжної політики	Юрій БУРЄННІКОВ	
	Помічник ректора з правової роботи	Олена АНДРОЩУК	
	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Андрій СЕМЕНОВ	
	Керівник Первинної профспілкової організації працівників ВНТУ	Володимир КУЖЕЛЬ	
	Голова ради молодих вчених	Ірина ГУНЬКО	
	Президент студентського самоврядування	Анастасія РОГОВА	
	Голова наукового товариства студентів і аспірантів	Микола РИМАРЕНКО	

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 3
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

ЗМІСТ

1	Призначення та сфера застосування	4
2	Нормативні документи	4
3	Терміни та визначення	5
4	Скорочення	8
5	Відповідальність	8
6	Цінності і принципи академічної доброчесності	8
7	Основні правила дотримання академічної доброчесності	9
8	Порушення академічної доброчесності	12
9	Відповідальність за порушення академічної доброчесності	13
10	Система забезпечення академічної доброчесності	17
11	Порядок застосування санкцій за порушення академічної доброчесності в освітньому процесі	18
12	Звернення до комісії з питань академічної доброчесності	20
13	Подання повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання	24
14	Порядок розгляду повідомлень Комісією	28
15	Оскарження рішення Комісії про позбавлення особи або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання.	31
16	Заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності	31
17	Прикінцеві положення	34

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 4
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

Призначення та сфера застосування

1.1. Положення про академічну доброчесність у ВНТУ (далі – Положення) розроблено відповідно вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1.2. Положення є нормативним документом, що регламентує загальні принципи, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього та наукового процесів.

1.3. Метою є забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо доброчесної поведінки всіма науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, а також іншими учасниками освітнього та наукового процесів.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти ВНТУ та розроблено відповідно до вимог ДСТУ ISO 9001:2015.

1.5. Вимоги Положення поширюються на діяльність структурних підрозділів ВНТУ, що задіяні в процесах надання освітніх та наукових послуг.

2. Нормативні документи

2.1. Конституція України.

2.2. Цивільний кодекс України.

2.3. Закон України «Про академічну доброчесність».

2.4. Закон України «Про освіту».

2.5. Закон України «Про вищу освіту».

2.6. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

2.7. Закон України «Про авторське право і суміжні права».

2.8. Етичний кодекс ученого України.

2.9. Статут ВНТУ.

2.10. Положення про організацію освітнього процесу в ВНТУ.

2.11. Кодекс етики спільноти ВНТУ.

2.12. Положення про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах у ВНТУ.

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 5
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

3. Терміни та визначення

3.1. *Автор* – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину).

3.2. *Академічна доброчесність* – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

3.3. *Академічна відповідальність* – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає в застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених цим Положенням, спеціальними законами у сфері освіти і науки.

3.4. *Академічний плагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

3.5. *Академічний саботаж* – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

3.6. *Академічний твір* – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

3.7. *Відчуження авторства* – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

3.8. *Інституційні порушення академічної доброчесності ЗВО* – це



надання, поширення закладом освіти недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти; бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

3.9. *Комісія з питань академічної доброчесності ВНТУ* – постійно діючий колегіальний уповноважений орган Університету, що утворюється Вченою радою ВНТУ для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, встановлення фактів таких порушень та застосування заходів реагування.

3.10. *Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом*, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

3.11. *Недоброчесне оцінювання* – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

3.12. *Недозволена допомога* – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

3.13. *Несамостійне виконання завдання* – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

3.14. *Схиляння до порушення академічної доброчесності* – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 7
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

3.15. *Суб'єкти академічної діяльності* – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

3.16. *Обман* – обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

3.17. *Освітня діяльність* – діяльність закладів вищої освіти, спрямована на організацію, забезпечення та реалізацію освітнього процесу.

3.18. *Освітній процес* – інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у закладі вищої освіти (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

3.19. *Особа з особливими освітніми потребами* – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки для здобуття вищої освіти;

3.20. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні

3.21. *Самоплагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки

3.22. *Фабрикація* – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 8
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

3.23. *Фальсифікація* – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

4. Скорочення

4.1. ВНТУ (Університет) – Вінницький національний технічний університет.

4.2. ЦЗЯО – Центр забезпечення якості освіти.

4.3. НАЗЯВО – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

4.4. Комісія – комісія з питань академічної доброчесності ВНТУ.

5. Відповідальність

5.1. Відповідальним за виконання вимог Положення у ВНТУ є ректор.

5.2. Відповідальним за організацію заходів, спрямованих на формування та утвердження культури академічної доброчесності є ЦЗЯО ВНТУ.

5.3. Відповідальним за адміністрування програмно-технічних систем для перевірки академічних робіт на наявність текстових запозичень та координацію їх роботи в структурних підрозділах ВНТУ є ЦЗЯО.

5.4. Відповідальними за зміст цього Положення є його розробники.

6. Цінності і принципи академічної доброчесності

6.1. Права і свободи людини, покладені в основу ціннісних настанов академічної доброчесності закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють творчість та інноваційність у суспільстві.

6.2. Університет визнає та утверджує у своїй діяльності такі базові цінності академічної доброчесності:

6.2.1 *чесність* суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

довіру до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

6.2.2 *повагу* до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших



осіб;

6.2.3 *справедливість* у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

6.2.4 *відповідальність* суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

6.2.5 *стійкість* у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

6.2.6 *рішучість* у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності

6.3. Університет реалізує політику академічної доброчесності відповідно до таких принципів:

6.3.1 *пріоритетність* забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

6.3.2 *відкритість* інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

6.3.3 *нетерпимість* (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

6.3.4 *повага* до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності; уникнення конфлікту інтересів.

7. Основні правила дотримання академічної доброчесності

7.1. Університет забезпечує дотримання академічної доброчесності шляхом створення відповідного академічного середовища, що сприяє утвердженню її цінностей та принципів, запровадження механізмів виявлення порушень академічній доброчесності та притягнення осіб, що їх вчинили, до академічної відповідальності.

7.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники зобов'язані дотримуватися таких правил:

7.2.1 ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;



7.2.2 ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

7.2.3 перевіряти надійність і достовірність інформації, яку надають здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу, не надавати здобувачам освіти завідомо неправдиву чи викривлену інформацію, сфабриковані чи сфальсифіковані дані;

7.2.4 чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

7.2.5 доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

7.2.6 стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

7.2.7 власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

7.2.8 вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням;

7.2.9 забезпечувати прозорість власних наукових досліджень шляхом надання достовірної інформації про первинні дані дослідження, застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації;

7.2.10 аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

7.2.11 чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

7.2.12 під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство

7.3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

7.3.1 виконувати кожне навчальне завдання самостійно (для осіб з

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 11
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб або інші умови, визначені завданням;

7.3.2 у разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора робити посилання на відповідне джерело інформації та/або автора.

7.4. Під час створення академічного твору учасники освітнього та наукового процесів в Університеті повинні дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Зокрема:

7.4.1 академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації;

7.4.2 якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності іншої особи, про це має бути зазначено у творі з посиланням на джерело інформації та/або автора;

7.4.3 в академічному творі має бути виокремлено внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб;

7.4.4 в оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори;

7.4.5 у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен вказати на це у творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів;

7.4.6 в оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб;

7.4.7 у разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

7.4.8 тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, із наданням вільного доступу до них.



8. Порухення академічної доброчесності

8.1. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

8.1.1 *обман* – умисне надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

8.1.2 *несправедливість*, що виявляється в упередженому та/або дискримінаційному ставленні до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упередженому оцінюванню результатів академічної діяльності; застосуванні виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

8.1.3 надання або отримання *незаслуженої переваги*;

8.1.4 *бездіяльність*, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

8.1.5 привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

8.2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням.

8.3. Основними формами порушення академічної доброчесності є:

8.3.1 відчуження авторства;

8.3.2 академічний плагіат;

8.3.3 приписування авторства;

8.3.4 самоплагіат;

8.3.5 фабрикація;

8.3.6 фальсифікація;

8.3.7 недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8.3.8 недоброчесне оцінювання;

8.3.9 несамотійне виконання завдання;

8.3.10 недозволена допомога;

8.3.11 академічний саботаж;

8.3.12 схиляння до порушення академічної доброчесності;

8.3.13 інституційні порушення академічної доброчесності.



9. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

9.1. Види академічної та дисциплінарної відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми положеннями ВНТУ, що затверджені Вченою радою ВНТУ.

9.2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Вченою радою ВНТУ з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту» та інших спеціальних законів України. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважена особа та/чи уповноважений орган (комісія).

9.3. Реагування на порушення академічної доброчесності відбувається відповідно до таких принципів:

9.3.1 обов'язковість і своєчасність реагування;

9.3.2 неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

9.3.3 обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

9.3.4 співмірність порушення і заходів реагування;

9.3.5 притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

9.3.6 прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

9.4. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

9.4.1 виховні заходи;

9.4.2 притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

9.4.3 реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів.

9.5. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі *права*:

9.5.1 ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 14
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

9.5.2 особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

9.5.3 знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

9.5.4 оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

9.6. За дії (бездіяльність), що визнані Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

9.7. За порушення академічної доброчесності, визначені в пунктах цього Положення 8.3.1–8.3.3; 8.3.4 (скоєне вдруге); 8.3.6; 8.3.7 (скоєне вдруге); 8.3.8; 8.3.10–8.3.12 *педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники* університету можуть бути притягнуті до академічної відповідальності у вигляді:

9.7.1 виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

9.7.2 позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

9.7.3 позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

9.7.4 позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

9.7.5 позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

9.7.6 заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років; відрядження здобувача наукового ступеня;

9.7.7 позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 15
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

(кваліфікацій) – за порушення академічної доброчесності, передбачене п. 8.3.2.; 8.3.5; 8.3.6;

9.7.8 позбавлення наукового ступеня; позбавлення вченого звання; позбавлення педагогічного звання – за порушення академічної доброчесності, передбачене п. 8.3.2.; 8.3.5; 8.3.6;

9.7.9 позбавлення кваліфікаційної категорії;

9.7.10 позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

9.8. За порушення академічної доброчесності *педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники* університету можуть бути притягнуті до дисциплінарної відповідальності, у порядку та з дотриманням гарантій, визначених законодавством про працю:

9.9.1 догана (за встановленим фактом порушення 8.3.5, 8.3.6, 8.3.12);

9.9.2 звільнення з Університету (за встановленим фактом порушення 8.3.2, 8.3.3, 8.3.5, 8.3.6 (схиляння автора до приписування авторства з використанням службового становища).

9.10. Розгляд порушень академічної доброчесності *педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників* (за встановленим фактом), зазначені у пп. 9.7 (окрім 9.7.7 та 9.7.8) та визначення санкцій за їх вчинення відбувається за процедурами, описаними у п.11–13 Положення. Розгляд порушення академічної доброчесності (за встановленим фактом), зазначеного у пп.7,8 пункту 9.7 відбувається за процедурою, описаною в п.14 Положення.

Конкретна санкція (санкції) визначається уповноваженим органом з урахуванням характеру порушення, його наслідків, форми вини, повторності порушення та інших обставин, що мають значення для справи, відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Положення.

9.11. Педагогічний, науковий чи науково-педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

9.12. За порушення академічної доброчесності, передбачені пп. 8.3.1 – 8.3.7; 8.3.9 – 8.3.12 пункту 8 Положення, до *здобувачів освіти* застосовуються такі санкції:

9.12.1. виховні заходи реагування:

а) усне попередження про необхідність дотримання академічної

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 16
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

добросовісності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

б) письмове попередження про необхідність дотримання академічної добросовісності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

в) повторне виконання завдання;

г) відвідування занять / тренінгів з академічної добросовісності та/або академічного письма;

9.12.2. заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

а) повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

б) повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

в) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

г) відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

д) позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

е) позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

ж) виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

и) відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)

9.13. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

9.14. Розгляд порушень академічної добросовісності *здобувачів* (за встановленим фактом) зазначені у пп. 9.12 та конкретизація санкцій за їх вчинення відбувається за процедурами, описаними у розділах 11–13 цього Положення.

9.15. Розгляд порушення академічної добросовісності *здобувачів* (за встановленим фактом), зазначеного у підпункті 9.13 відбувається за процедурою, описаною в пункті 14 цього Положення.



10. Система забезпечення академічної доброчесності

10.1. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ВНТУ та містить такі складові:

10.1.1 Внутрішня політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, яка окрім даного Положення (розділ 16), зафіксована у таких нормативних документах:

- 1) Статут ВНТУ;
- 2) Політика з якості ВНТУ;
- 3) Настанова з якості ВНТУ;
- 4) Положення про організацію освітнього процесу в ВНТУ;
- 5) Кодекс етики спільноти ВНТУ;
- 6) Положення про запобігання академічному плагиату та порядок його

виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах у ВНТУ.

10.1.2. Вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності, зафіксовані зокрема у:

- 1) робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін;
- 2) Положеннях про кваліфікаційні роботи на першому (бакалаврському) та на другому (магістерському) рівнях вищої освіти;
- 3) методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційних робіт;
- 4) політиках редакцій наукових журналів;
- 5) Положенні про запобігання академічному плагиату та порядок його

виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах у ВНТУ;

- 6) інших документах ЦЗЯО та ВНТУ.

10.1.3. Система заходів, спрямованих на формування та утвердження культури академічної доброчесності:

1) формування та оновлення інформаційної бази для забезпечення популяризації академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності учасників освітнього та наукового процесів в Університеті в питаннях академічної доброчесності; основними складовими інформаційної бази є: вебсайт ЦЗЯО; фейсбук-сторінка «Академічна доброчесність у ВНТУ»; вебсайт науково-технічної бібліотеки Університету; інформаційні та навчально-методичні матеріали та



видання, матеріали, присвячені популяризації фундаментальних цінностей академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу (постери, інфографіка тощо);

2) інформаційно-консультативний та організаційний супровід ЦЗЯО відповідальних осіб за перевірки текстів на ознаки наявності плагіату;

3) проведення просвітницьких заходів з популяризації академічної доброчесності для здобувачів усіх рівнів вищої освіти;

4) проведення курсів підвищення педагогічної кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників зі включенням тем з академічної доброчесності;

5) проведення опитувань здобувачів та педагогічних і науково-педагогічних працівників з питань академічної доброчесності.

10.1.4. Положення про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності у Вінницькому національному технічному університеті.

10.1.5. Процедура розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

11 Порядок застосування санкцій за порушення академічної доброчесності в освітньому процесі

11.1 Розгляд порушень здійснюється з урахуванням характеру порушення та повноважень відповідного суб'єкта:

11.1.1 одноосібно педагогічними чи науково-педагогічними працівниками (викладачами) у межах навчальних дисциплін, які вони викладають — у випадках, визначених п. 11.2;

11.1.2 кафедрою — у випадках, визначених п. 11.3;

11.1.3 Комісією — у випадках, визначених цим Положенням, зокрема п. 11.3.5 та розділами 12–14.

11.2. Розгляд порушень та прийняття рішень про санкції педагогічним чи науково-педагогічним працівником (викладачем) у межах навчальної дисципліни.

11.2.1. У разі виявлення порушень академічної доброчесності 8.3.7.



(недобросчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом); 8.3.9. (несамостійне виконання завдання), вчинених вперше під час поточного або підсумкового контролю, педагогічний чи науково-педагогічний працівник (викладач) має право одноосібно прийняти рішення про застосування таких санкцій:

1) усне чи письмове попередження здобувача вищої освіти про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

2) направлення на повторне виконання завдання;

3) призначення повторного проходження оцінювання;

11.2.2. Про факт виявленого порушення та застосовану санкцію викладач письмово або електронною поштою (через систему корпоративного зв'язку ВНТУ) інформує завідувача кафедри та декана факультету.

11.2.3. При застосуванні зазначених санкцій викладач також має право надати здобувачу рекомендацію щодо відвідування тематичних занять з академічної доброчесності ЦЗЯО або ініціювати перед завідувачем кафедри питання про призначення здобувачу обов'язкового відвідування таких занять.

11.3. Розгляд звернень та врегулювання спорів щодо академічної доброчесності на рівні кафедр.

11.3.1. Кафедра є первинною ланкою для розгляду заяв здобувачів вищої освіти, а також педагогічних і науково-педагогічних працівників щодо порушень академічної доброчесності.

11.3.2. На рівні кафедри розглядаються порушення, що виникають під час проміжного та підсумкового контролю наукових і кваліфікаційних робіт (курсівих, кваліфікаційних робіт бакалаврів / магістрів, звітів із практик, наукових звітів) або в колективних наукових публікаціях кафедри, які перевищують повноваження одного працівника та не передбачають застосування крайніх заходів академічної чи дисциплінарної відповідальності (відрахування здобувача, звільнення працівника, анулювання результатів атестації або позбавлення наукового ступеня / вченого звання), що належать до виключної компетенції комісії з питань академічної доброчесності (щодо встановлення факту порушення та надання рекомендацій), Вченої ради (у випадках, віднесених до її компетенції) та ректора ВНТУ (щодо видання відповідного наказу та застосування заходів, що належать до його повноважень).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності, якщо воно може бути підставою для притягнення до академічної та/або дисциплінарної

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 20
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

відповідальності, здійснюється уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до цього Положення та Закону України «Про академічну доброчесність»

11.3.3. За результатами розгляду питання на засіданні кафедри завідувач приймає рішення про академічне врегулювання в межах компетенції кафедри або ініціює передачу матеріалів на розгляд комісії з питань академічної доброчесності.

11.3.4. У межах академічного врегулювання завідувач кафедри (за рішенням кафедри або за поданням викладача) має право прийняти рішення про:

- 1) письмове попередження здобувача вищої освіти;
- 2) відмову в зарахуванні результатів контрольного заходу (курсової роботи/проєкту, звіту з практики чи інших форм контролю) та надання права на його повторне виконання / складання;

- 3) призначення здобувачу вищої освіти обов'язкового відвідування тематичних занять / тренінгів з академічної доброчесності ЦЗЯО;

- 4) направлення педагогічного чи науково-педагогічного працівника для проходження підвищення кваліфікації за програмами з академічної доброчесності.

11.3.5. Здобувачі освіти, педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники мають право звернутися з заявою про порушення академічної доброчесності безпосередньо до комісії з питань академічної доброчесності ВНТУ, зокрема у разі:

- 1) незгоди з рішенням викладача / завідувача кафедри (або кафедри);
- 2) якщо ймовірним порушником є завідувач кафедри або адміністрація факультету;

- 3) наявності обґрунтованих побоювань щодо упередженості розгляду справи на рівні кафедри;

- 4) коли виявлене порушення передбачає застосування заходів академічної або дисциплінарної відповідальності, що перевищують повноваження кафедри.

12. Звернення до комісії з питань академічної доброчесності

12.1 З метою встановлення факту порушення академічної доброчесності створюється комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія). Повноваження Комісії, порядок формування та обмеження визначаються

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 21
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

окремим Положенням про уповноважений орган та уповноважену особу з питань академічної доброчесності у Вінницькому національному технічному університеті.

12.2 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу ВНТУ, має право повідомити про це голову Комісії письмово (у паперовій чи електронній формі), який протягом трьох робочих днів приймає рішення про розгляд чи відмову в розгляді повідомлення про порушення.

12.3 Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

12.4 Голова Комісії скликає та веде засідання Комісії, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

12.5 Організаційною формою роботи Комісії є засідання (які можуть проводитися як у очній формі, так і в режимі відеоконференції).

12.6 Засідання Комісії вважається правомочним (має кворум), якщо на ньому присутні не менше двох третин (2/3) від її затвердженого персонального складу.

12.7 Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням більшістю голосів від числа присутніх на засіданні членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії.

12.8 У разі розгляду питання щодо здобувача освіти, який не визнає факт порушення або не погоджується із санкцією, до складу Комісії включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

12.9 Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар Комісії. Висновки та рекомендації Комісії додаються до протоколу і є його невід'ємною частиною.

12.10. Вимоги до повідомлення щодо порушення академічної доброчесності. У повідомленні зазначаються ім'я та прізвище заявника, його статус у ВНТУ (посада/кафедра або курс/група), контакти для зворотного зв'язку, а також детальний опис порушення та наявні докази.



12.11. За результатами розгляду справи Комісія ухвалює рішення у формі офіційного мотивованого висновку. У висновку фіксується факт наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, у разі підтвердження порушення – рекомендації щодо накладення санкцій академічної чи дисциплінарної відповідальності (згідно з цим Положенням).

12.12. Вимоги до повідомлення. У повідомленні про порушення академічної доброчесності зазначаються прізвище, ім'я, по батькові заявника, його статус у ВНТУ (посада/кафедра або курс/група/факультет), контакти для зворотного зв'язку, детальний опис ймовірного порушення із зазначенням часу, обставин та наявних доказів (або посилань на них).

12.13. Обмеження щодо розгляду. Анонімні повідомлення розгляду не підлягають, за винятком випадків, коли наведена в них інформація стосується конкретної особи та містить фактичні дані щодо плагіату, фабрикації чи фальсифікації, які можуть бути перевірені за допомогою програмно-технічних засобів чи порівняльного аналізу документів. Повідомлення, викладені в некоректній, образливій чи ультимативній формі, залишаються без розгляду.

12.14. Захист заявника. Голова та члени Комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність персональних даних заявника та змісту звернення. Забороняється будь-який тиск, переслідування чи дискримінація заявника в освітній, науковій чи трудовій діяльності у зв'язку з поданням ним повідомлення.

12.15. Повідомлення сторін. Особа, стосовно якої розглядається питання, та заявник (за потреби) письмово або електронною поштою (через корпоративну систему ВНТУ) повідомляються про час, місце та порядок денний засідання Комісії не пізніше ніж за 3 робочі дні до його проведення.

12.16. Права особи, щодо якої здійснюється розгляд. Особа, стосовно якої порушено питання про недотримання академічної доброчесності, має право:

12.6.1 ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки та поданими доказами;

12.6.2 бути присутньою на засіданні Комісії особисто або брати участь у режимі відеоконференції;

12.6.3 надавати усні та письмові пояснення, власні докази, залучати свідків та представників;

12.6.4 заявляти вмотивований відвід членам Комісії за наявності конфлікту інтересів або упередженості.



12.17. Неявка належним чином повідомлених осіб без поважних причин не перешкоджає розгляду справи Комісією по суті.

12.18. Підсумковий документ. За результатами розгляду справи Комісія ухвалює рішення у формі офіційного вмотивованого висновку. У висновку зазначається факт наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, а в разі підтвердження порушення – рекомендації щодо застосування конкретних заходів академічної або дисциплінарної відповідальності для подальшого прийняття рішення Вченою радою та/або видання наказу ректором ВНТУ.

12.19. Набрання чинності.

12.19.1 Копія вмотивованого висновку Комісії надсилається на офіційну корпоративну електронну пошту особі, стосовно якої здійснювався розгляд, та заявнику протягом 2 робочих днів з дня його ухвалення.

12.19.2 Висновок Комісії передається ректору та/або Вченій раді ВНТУ для видання наказу чи прийняття рішення після закінчення 3-денного строку на його оскарження, за умови, що апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги передача висновку зупиняється до прийняття рішення за результатами розгляду апеляції.

12.19.3 Порядок оскарження рішення (висновку) Комісії з академічної доброчесності

12.19.4 У разі незгоди з висновком Комісії щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності чи рекомендованих заходів відповідальності, особа, стосовно якої ухвалено висновок, має право подати апеляційну скаргу.

12.19.5 Апеляційна скарга подається в письмовій формі на ім'я ректора ВНТУ впродовж 3 робочих днів з наступного дня після офіційного вручення (ознайомлення) особи з висновком Комісії. Подання апеляційної скарги зупиняє дію висновку Комісії.

12.19.6 Для забезпечення об'єктивності розгляду апеляції ректор протягом 3 робочих днів з дня отримання апеляційної скарги видає наказ про утворення незалежної апеляційної групи. До її складу не можуть входити члени Комісії, які здійснювали первинну перевірку. За згодою до розгляду апеляції можуть залучатися зовнішні експерти.

12.19.7 Апеляційна група розглядає скаргу в 10-денний строк з дня видання наказу ректора про її утворення. За результатами розгляду складається висновок апеляційної групи, яким висновок Комісії може бути залишено без змін, змінено або скасовано.



12.19.8 З висновком апеляційної групи ознайомлюють особу, яка подала апеляцію, під підпис (або через корпоративну пошту). Висновок апеляційної групи є остаточним у межах ВНТУ і разом із матеріалами справи негайно передається ректору та/або Вченій раді для прийняття остаточного рішення (видання наказу щодо заходів відповідальності або про закриття розгляду).

13. Подання повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання

13.1 Університет забезпечує розгляд:

13.1.1 Комісією повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

13.1.2 Комісією рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

13.1.3 Вченою радою скарги на рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

13.2. Комісія розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання цим закладом, або



у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку ним затвердженим.

13.3. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання може бути подано будь-якою особою, яка має такі докази.

13.4. Повідомлення про таке порушення має бути оформлене згідно вимог. Зокрема, у повідомленні зазначається:

13.4.1 найменування закладу, до якого подається;

13.4.2 прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі –заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

13.4.3 інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

13.4.4 бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

13.4.5 URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

13.4.6 посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

13.4.7 бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

13.4.8 URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або



інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити: повний текст твору; вказівку на авторство; вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті; вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату); зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого–сьомого підпункту 13.4 не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

13.5. До повідомлення додаються:

13.5.1 порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

13.5.2 копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

13.5.3 примірники або копії джерел академічного плагіату;

13.5.4 щодо фабрикації чи фальсифікації – документально підтверджені факти підробки, викривлення або штучного відтворення результатів експериментів, розрахунків чи наукових публікацій автора.

13.6. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до закладу у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень в електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в офісі ректора ВНТУ.

13.7. Повідомлення, у яких не дотримано вимоги, зазначені у п.13.2.–13.4. цього Положення, до розгляду не приймається.



13.8. Комісія здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог, зазначених у п.13.2.–13.4 у строк до 10-ти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті ВНТУ. У разі залишення повідомлення без розгляду у такий же строк заявника інформують про прийняте рішення та його підстави.

13.9. У разі рішення Комісії про прийняття повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

13.10. Комісія у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

13.11. З метою розгляду повідомлення Комісія має право:

13.11.1 одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

13.11.2 залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

13.11.3 використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

14. Порядок розгляду повідомлень Комісією

14.1. Комісія з розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, створюється за наказом Ректора.

14.2. З метою розгляду повідомлення Комісія має право:

1) одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;



2) залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

14.3. Строки розгляду справи. Комісія здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

14.4. Запобігання конфлікту інтересів. До складу Комісії не можуть входити особи, які мають прямий або опосередкований інтерес у результатах розгляду справи. Членами Комісії не можуть бути:

- науковий керівник (консультант) здобувача;
- офіційні опоненти, які брали участь (або затверджені для участі) у захисті цієї дисертації;
- голова, рецензенти та вчений секретар спеціалізованої вченої ради, в якій відбувався захист або до якої роботу подано;
- співавтори наукових праць здобувача, що покладені в основу дисертаційного дослідження;
- особи, які перебувають у родинних зв'язках із здобувачем або його науковим керівником, чи перебувають у прямій службовій залежності від них;
- особи, які мають інші підстави, що можуть свідчити про упередженість під час відповідного розгляду.

14.5. Рішення про відвід члена Комісії приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу. Член Комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

14.6. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії та проєкт рішення не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії у той самий строк оприлюднюється на вебсайті ВНТУ. Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими



про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті закладу – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

14.7. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією, мають право особисто або через свого представника:

- 1) бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- 2) бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- 3) ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення уповноваженим органом, надавати до них зауваження,

- 4) надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

14.8. Засідання Комісії, де розглядається повідомлення по суті, складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу можуть бути присутні інші особи. На закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- 1) про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого відповідний ступінь/звання було присуджено (присвоєно);

- 2) про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

14.9. Рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті ВНТУ протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 30
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти у випадках та порядку, визначених законодавством.

14.10. Якщо рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання не було оскаржене у встановлений строк, воно набуває чинності наступного робочого дня після спливу 30-денного строку на оскарження.

14.11. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання особа втрачає всі права, пов'язані з наявністю відповідного ступеня / наукового звання відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

15. Оскарження рішення Комісії про позбавлення особи або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання

15.1. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

15.2. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання закладом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення уповноваженого органу, зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

1) про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

2) про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах),



на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

15.3. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради ВНТУ, протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

15.4. Вчена рада ВНТУ розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником закладу та оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті закладу.

16. Заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності

16.1 Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та/або науковій діяльності здобувачів освіти та/або педагогічних і науково-педагогічних працівників у ВНТУ здійснюється комплекс освітньо-наукових та просвітницьких заходів.

16.2. Обов'язкове інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів та норм академічної чесності, професійної етики відбувається шляхом:

- 1) ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із нормами цього Положення;
- 2) розповсюдження методичних, просвітницьких матеріалів; залучення кураторів академічних груп першого року навчання та науково-педагогічних працівників до пропагування принципів академічної доброчесності;
- 3) проведення для учасників освітнього процесу тренінгів з основ академічного письма, етики та доброчесності.

16.3. З метою забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності у ВНТУ, відповідно до Положення про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах ВНТ – обов'язковій перевірці на наявність текстових запозичень підлягають:



1) твори, створені здобувачами освіти всіх рівнів: кваліфікаційні роботи, курсові роботи (проекти), реферати, есе тощо, організацію перевірки яких здійснюють завідувачі відповідних кафедр;

2) науково-методичні праці, авторами яких є науково-педагогічні та наукові працівники ВНТУ (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки, монографії, а також дистанційні курси тощо);

3) такі твори, як рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів) ВНТУ, організацію перевірки яких здійснюють представники наукової бібліотеки ВНТУ та керівники структурних підрозділів, які організовують відповідні заходи;

4) такі твори, як дисертаційні роботи і автореферати, організацію перевірки яких здійснюють секретарі спеціалізованих вчених рад.

16.4. Експертна перевірка на наявність ознак академічного плагіату здійснюється на етапі подання творів, для розгляду спеціалізованою вченою радою, редакційною колегією або кафедрою.

16.5. Перевірка на наявність текстових запозичень у академічних роботах проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів з визначенням оригінальності роботи.

16.6. Згідно Положення про запобігання академічному плагіату та порядку його виявлення у навчальних, наукових, кваліфікаційних та науково-методичних роботах ВНТУ адміністратором технічних інформаційних систем для перевірки в університеті є відповідальна особа ЦЗЯО. Протоколи перевірки на виявлення текстових запозичень у творах передаються для подальшого розгляду експертами на засіданнях кафедр, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій.

16.7 З метою сприяння дотриманню академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності ВНТУ шляхом координації зусиль у цьому напрямку різних структурних підрозділів та відповідальних осіб створюється Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група).

16.8 До складу Групи входять: проректор з науково-педагогічної роботи та організації освітнього процесу (голова Групи); проректор з наукової роботи; директор Центру забезпечення якості освіти; завідувач сектору розвитку практик академічної доброчесності ЦЗЯО; відповідальні за моніторинг якості бакалаврських та магістерських кваліфікаційних робіт, освітній омбудсмен,



директор науково-технічної бібліотеки; голова Наукового товариства студентів та аспірантів, президент студентського самоврядування університету, представник студентського профкому, стейкхолдери університету (за згодою).

16.9 Основними завданнями Групи є:

- 1) загальна координація дотримання академічної доброчесності в освітньому середовищі університету;
- 2) розробка і вдосконалення нормативної та інформаційної бази університету, яка описує систему та механізми сприяння принципам академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності університету;
- 3) популяризація дотримання академічної доброчесності як одного з основоположних принципів корпоративної культури;
- 4) створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів університету (адміністрація, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти, випускники, працедавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньому процесі;
- 5) проведення просвітницьких заходів (тренінгів, семінарів, відкритих лекцій) з формування культури академічної доброчесності;
- 6) надання консультаційних послуг із формування культури академічної доброчесності в структурних підрозділах університету;
- 7) моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;
- 8) проведення наукових досліджень за тематикою академічної доброчесності.

16.10 Результати імплементації принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі ВНТУ та інші питання діяльності Групи щорічно доповідаються завідувачем сектору розвитку практик академічної доброчесності ЦЗЯО на Вченій раді ВНТУ.

17 Прикінцеві положення

17.1. Це положення схвалюється Вченою радою ВНТУ за погодженням з органом студентського самоврядування ВНТУ, Науковим товариством студентів та аспірантів, Ради молодих вчених ВНТУ в частині, що стосується здобувачів освіти та молодих вчених, та вводиться в дію наказом ректора ВНТУ.

17.2. Внесення змін або доповнень до цього Положення проводиться шляхом викладення його у новій редакції.

	Вінницький національний технічний університет	Стор. 34
	СУЯ ВНТУ-03-03-П.07.03:26	Редакція 03

17.3. При затвердженні нової редакції Положення попередня редакція втрачає чинність.

17.4. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені у цьому Положенні, застосуванню підлягають норми законодавства України до моменту внесення відповідних змін до цього Положення.

