ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків

На виконання вимог Антикорупційної програми Вінницького національного технічного університету відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. № 126, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 р. за № 1718/29848 проведено оцінку корупційних ризиків.

Оцінка корупційних ризиків проводилася Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми ВНТУ (далі – Комісія), яка утворена наказом ректора від 15.01.2018 р. № 13. Комісією ідентифіковано корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх опис та проведено їх оцінку.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність університету. Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, а саме:

1) *Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб* – втручання третіх осіб у діяльність факультетських конкурсних або екзаменаційних комісій можуть призвести до прийняття рішень щодо надання переваг або створення перешкод кандидатам на вступ;

2) *Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю* – можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю;

3) *Організації виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням* – створення умов, що ускладнюють або роблять неможливим самостійне виконання студентами контрольних, розрахунково-графічних, курсових та випускних кваліфікаційних робіт та примушують їх до надання пропозиції

неправомірної вигоди за сприяння своєчасному виконанню та/або успішному захисту;

4) *Відображення неправдивих даних викладачами у звітних документах про відвідуваність або про проведення занять* – надання неправомірних переваг частині студентів або усім студентам у праві бути фактично відсутніми на заняттях (лекційних, семінарських, лабораторних, практичних, контрольних тощо), у т.ч. фактичне непроведення таких занять або надання неправомірних переваг у відпрацюванні пропущених занять. Такі дії можуть супроводжуватись як із наявністю неправомірної вигоди, так із її відсутності (низька явка на заняттях, наявність у викладача у день проведення освітянської роботи наукових заходів (конференції, наукові семінари, симпозіуми, участь у спеціалізованих радах тощо), поблажливе ставлення до студентів через сімейні обставини, працевлаштування, транспортні труднощі, передвихідні або передсвяткові дні, підготовці до інших, т. зв. «серйозніших» занять тощо;

5) *Розподіл місць у гуртожитк*у – можливість отримання неправомірної вигоди членами комісії по поселенню з метою сприяння першочерговому поселенню у гуртожиток або поселенню з кращими умовами проживання;

6) *Використання та розпорядження матеріальними ресурсами* – використання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, в тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів Університету;

7) *Проведення процедур закупівель* – можливість отримання працівниками університету, відповідальними за проведення тендерних закупівель, пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконання робіт);

8) *Виникнення конфлікту інтересів* – можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв’язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів;

9) *Преміювання співробітників Університету* – можливість виникнення конфлікту інтересів або необ'єктивного підходу у встановленні або невстановленні премій чи заохочень або їхнього розміру;

10) *Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету* – можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішному проходженню конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету комісією проведено:

- оцінку імовірності виникнення корупційного ризику (*Додаток № 1*);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (*Додаток № 2*);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (*Додаток № 3*);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (*Додаток № 4*).

Звіт розглянутий та погоджений Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми ВНТУ на засіданні 21.01.2020 р.

Додаток № 1

Результати
оцінки імовірності виникнення корупційного ризику

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Імовірність		
		Низька	**Середня**	**Висока**
Ризик 1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	1		
Ризик 2	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
Ризик 3	Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням		2	
Ризик 4	Відображення неправдивих даних викладачами у звітних документах про відвідуваність або про проведення занять		2	
Ризик 5	Розподіл місць у гуртожитку	1		
Ризик 6	Використання та розпорядження матеріальними ресурсами		2	
Ризик 7	Проведення процедур закупівель	1		
Ризик 8	Виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 9	Преміювання співробітників Університету	1		
Ризик 10	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1		

Додаток № 2

Результати
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб		2	
Ризик 2	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
Ризик 3	Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням		2	
Ризик 4	Відображення неправдивих даних викладачами у звітних документах про відвідуваність або про проведення занять		2	
Ризик 5	Розподіл місць у гуртожитку		2	
Ризик 6	Використання та розпорядження матеріальними ресурсами			3
Ризик 7	Проведення процедур закупівель			3
Ризик 8	Виникнення конфлікту інтересів		2	
Ризик 9	Преміювання співробітників Університету			3
Ризик 10	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету		2	

Додаток № 3

Результати
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Імовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	1	2	2 (2 х 1)	низька
Ризик 2 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1	1	1 (1 х 1)	низька
Ризик 3 Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням	2	2	4 (2 х 2)	середня
Ризик 4 Відображення неправдивих даних викладачами у звітних документах про відвідуваність або про проведення занять	2	2	4 (2х 2)	середня
Ризик 5 Розподіл місць у гуртожитку	1	2	2 (1 х 2)	низька
Ризик 6 Використання та розпорядження матеріальними ресурсами	2	3	6 (2 х 3)	висока
Ризик 7 Проведення процедур закупівель	1	3	3 (1 х 3)	середня
Ризик 8 Виникнення конфлікту інтересів	2	2	4 (2 х 2)	середня

Ризик 9 Преміювання співробітників Університету	1	3	3 (1 х 3)	середня
Ризик 10 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	1	2	2 (1 х 2)	низька

Додаток № 4

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету для підготовки на другому (магістерському) рівні через вплив третіх осіб	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства, організація прозорого проведення конкурсних екзаменів та формування рейтингових списків	Факультетські екзаменаційні та конкурсні комісії	Під час вступної компанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 2 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	низька	Організація прозорого оцінювання знань під час поточного контролю; проведення підсумкового контролю в присутності асистента, при зверненні студентів – комісією	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час проведення контролю	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 3 Організація виконання контрольних робіт та розрахунково-графічних завдань, керування курсовим та дипломним проєктуванням	середня	Розробка та видання методичних вказівок із виконання відповідних робіт із повністю викладеною методикою розв'язання, дотримання графіку проведення	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час семестру, установчої сесії для студентів заочної форми навчання	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику

		консультацій				
Ризик 4 Відображення неправдивих даних викладачами у звітних документах про відвідуваність або про проведення занять	середня	Контролювання фактичного проведення занять, об'єктивності та повноти у заповненні звітної документації. Попередження про кримінальну відповідальність за підробку документів у разі заповнення завідомо неправдивих даних	Завідувачі кафедр, декани факультетів Навчальний відділ	Постійно під час семестру, установчої сесії для студентів заочної форми навчання	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 5 Розподіл місць у гуртожитку	низька	Організація поселення на основі прозорих рейтингових списків, сформованих за затвердженою методикою	Декани факультетів директор студмістечка	Під час поселення	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 6 Використання та розпорядження матеріальними ресурсами	висока	Періодичне проведення інвентаризацій матеріальних цінностей. При списанні матеріальних цінностей дотримання вимог чинного законодавства	Бухгалтерія	Протягом року у встановлені законом строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 7 Проведення процедур закупівель	середня	Організація прозорої роботи тендерного комітету, організація участі членів комітету у навчальних	Тендерний комітет	Постійно	Згідно вартості семінарів	Усунення корупційного ризику

		семінарах				
Ризик 8 Виникнення конфлікту інтересів	середня	Проведення роз'яснюва-льної роботи з працівника-ми, надання інформації про обмежен-ня, встанов-лені чинним законодав-ством	Керівники структур-них підрозділі вюридичн ий відділ	Постійно	Не потребує додаткови х витрат	Усунення корупцій-ного ризику
Ризик 9 Преміювання співробітників Університету	середня	Прийняття будь-яких рішень, що стосуються преміювання або заохочень працівників колегіально, із залученням усіх заінтересова них підрозділів, а також профспілков их та самоврядних організацій Університету	Члени комісії з преміюван ня та заохочень співробітн иків	Постійно	Не потребує додаткови х витрат	Усунення корупцій-ного ризику
Ризик 10 Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	низька	Організація прозорого проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	Члени конкурсної комісії	Постійно	Не потребує додаткови х витрат	Усунення корупцій-ного ризику