



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

«09» вересня 2025 р.  
м. Вінниця

№ 276

Про затвердження Реєстру  
корупційних ризиків

На виконання положень Закону України «Про запобігання корупції» з урахуванням Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблених Національним агентством з питань запобігання корупції та затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 17 квітня 2025 року № 576, Методології управління корупційними ризиками, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року № 830/21, вимог Антикорупційної програми Вінницького національного технічного університету

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Реєстр корупційних ризиків у діяльності Вінницького національного технічного університету, що додається (Додаток №1).
2. Контроль за реалізацією виконання заходів впливу на корупційні ризики, зазначених у Реєстрі корупційних ризиків, покласти на уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Миколу ТАРНОВСЬКОГО.
3. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Ректор

Віктор БІЛЧЕНКО

Ознайомлені:

Проект наказу внесено  
уповноваженою особою з питань  
запобігання та виявлення корупції



Миколою ТАРНОВСЬКИМ

Проректор з науково-педагогічної  
роботи та організації освітнього  
процесу



Олександр ПЕТРОВ

Проректор з наукової роботи

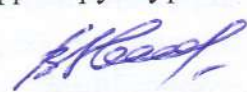
Ірина ЄПІФАНОВА

Проректор з науково-педагогічної  
роботи, міжнародного  
співробітництва та молодіжної  
політики



Юрій БУРЕННИКОВ

Проректор з науково-педагогічної  
роботи, перспективного розвитку та  
інфраструктури



Віктор ЦИРКУН

Головний бухгалтер



Ольга СУХЕЦЬКА

Начальник відділу кадрів



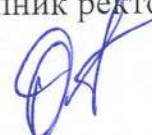
Людмила РОМАНЧУК

Начальник відділу публічних  
закупівель



Наталія ДОРОНІНА

Заступник ректора з правової роботи



Олена АНДРОЩУК

Голова профкому



Володимир КУЖЕЛЬ

## Реєстр корупційних ризиків у Вінницькому національному технічному університеті

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
Вступ на навчання за внутрішнім екзаменом.	Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від абітурієнтів за фальсифікацію результатів внутрішніх вступних випробувань	1. Отримання неправомірної вигоди членом (ами) комісії від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань 2. Учасники освітнього процесу впливають на роботу приймальної комісії під час вступу за внутрішнім іспитом 3. Надання абітурієнтам правильних відповідей/можливості списати за гроші 4. Заміна (підкладання) іншої роботи або спотворення (дописування відповідей) результатів вступного тестового екзамену	1. Не зрозумілі правила вступних випробувань для абітурієнтів 2. Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних випробувань/творчих конкурсів 3. Невчасне оприлюднення програми вступних випробувань на офіційному веб-сайті Університету, що унеможливає належну підготовку студентів до здачі цих випробувань 4. Недостатній контроль за абітурієнтами під час проведення вступних іспитів	1. У ВНТУ щорічно затверджуються Правила прийому, що визначають умови вступу за внутрішнім вступним екзаменом. 2. Програми вступних випробувань своєчасно оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.	1. Внутрішнє вступне випробування проводиться у вигляді тесту. 2. Екзаменаційні роботи шифруються. 3. Вступникам надається можливість оскаржити результати оцінювання вступних випробувань. 4. Внутрішнє вступне випробування проводиться щорічно, отже частота настання цього ризику є низькою.  2 бали. Середня ймовірність настання ризику	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти  2 бали. Середній рівень наслідків	2 x 2 = 4 Середній рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
Проходження практики	Ймовірність прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик серед студентів (при обмеженій кількості осіб, яку готові взяти представники роботодавців)	Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик (прохання «за своїх») та направлення «своїх» студентів на найбільш вдалі бази практики	1. Відсутність офіційного рейтингу студентів для розподілу баз практик, що міг би бути використаний для визначення спірних питань під час розподілу баз практик серед студентів 2. Не публічний перелік доступних баз практик для студентів, що обмежує можливість їх вибору студентами 3. Обмежена кількість осіб, яку готові взяти на практику представники роботодавців (бази практики)	1. У ВНТУ розроблені положення про проведення усіх передбачених навчальним планом видів практик, в яких визначаються вимоги до проходження практик та форми звітів з них. 2. У ВНТУ укладені договори з базами практик. 3. Перед початком кожної з практик видаються накази на розподіл студентів за місцем проходження відповідної практики.	1. ВНТУ має достатню кількість баз практик. 2. Студенти можуть самостійно обирати місце проходження практики з врахуванням вимог програми практики. 3. Розподіл на практику відбувається раз на навчальний рік, отже частота настання цього ризику є низькою.  1 бал. Низька ймовірність настання ризику	Настання ризику тягне за собою притягнення до дисциплінарної відповідальності, може нести репутаційні ризики та незначні фінансові втрати або взагалі їх відсутність  1 бал. Низький рівень наслідків	1x1 = 1 Низький рівень корупційного ризику
	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за захист звітів проходження практики	1. Умисне завищення вимог викладачами до захисту студентами звітів практики з метою отримання неправомірної вигоди. 2. Пропозиція неправомірної вигоди студентами викладачу за зарахування звітів з практики 3. Виставлення оцінки за практику без підготовки та захисту звітів з практики	1. Недобросовісність викладачів, які приймають захист звітів з практики. 2. Відсутність або формальна робота комісії із захисту звітів з практики (захист приймає один викладач або взагалі виставляє оцінку за захист без його проведення) 3. Відсутність перевірки звітів практики на плагіат	1. У ВНТУ розроблені Положення про практику, що встановлюють вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту. 2. За результатами проходження практики студенти здають звіт та щоденник проходження практики, які зберігається в університеті 3. На випускових кафедрах розроблені	1. Оцінювання результатів практики здійснюється за підготовленим звітом з урахуванням висновку керівника практики від підприємства. 2. Для здобувачів захист звітів відбувається один раз на навчальний рік, отже частота настання цього ризику є низькою.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для вишу 2 бали. Середній рівень наслідків  2 бали. Середній рівень наслідків	1x2 = 2 Низький рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
		4. Перепродаж викладачами/ учасниками освітнього процесу звітів з практики, які були підготовлені студентами попередніх років навчання		програми кожної з практик, в яких у тому числі визначені зміст відповідної практики та вимоги до звітної документації. 4. Заліково-екзаменаційні відомості із захисту звітів проходження практики зберігаються в деканатах і можуть бути перевірені	1 бал. Низька ймовірність настання ризику		
Складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем або учасниками освітнього процесу за здачу заліків чи екзаменів студентів під час сесій	1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за здачу заліків чи екзаменів студентами, зокрема, через використання посередництва старости або куратора групи чи інших осіб з метою збору грошей зі здобувачів освіти за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій. 2. Вимагання чи отримання співробітниками кафедр/деканатів або інших підрозділів неправомірної вигоди за посередництво між викладачем та студентом з питань задачі заліково-	1. Відсутність діючої електронної системи управління навчальним процесом та електронного журналу для обліку успішності та відвідування студентами/аспірантами навчальних занять. Або відсутність належного контролю за електронною системою обліку успішності. 2. Більшість інформації до студентів передається не безпосередньо, а через старост чи інших «довірених» осіб. Це спричиняє прогалини в інформуванні студентів про	1. У ВНТУ розроблені та впроваджені: • Положення про організацію освітнього процесу • Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. • Положення про порядок організації та проведення заліків, диференційованих заліків, екзаменів • Антикорупційна програма • Положення про академічну доброчесність • Кодекс етики • Положення про комісію з етики • Положення про омбудсмена з прав студентів	1. Впроваджена у ВНТУ електронна система підтримки навчання JetIQ забезпечує здобувачам вільний доступ до навчальних матеріалів, забезпечує прозорість оцінювання здобувачів за видами робіт, надає можливість проведення неупередженого підсумкового контролю знань здобувачів у формі електронного тестування. 2. Викладачі зобов'язані оголошувати підсумкові	Цей ризик є комплексним та масштабним для освітньої діяльності університету. Його повторювана реалізація може призвести до значного зменшення кількості студентів, обсягу державного фінансування, а також - значні репутаційні втрати. Окрім того, реалізація цього ризику тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів  3 бали. Високий рівень наслідків	2x3 = 6 Високий рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
		<p>екзаменаційних сесій.</p> <p>3. Вимагання чи отримання викладачами неправомірної вигоди від студентів за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих студентів.</p> <p>4. Спонування студентів до купівлі власних методичних розробок, друкованих розробок викладачів з метою успішного складання предмету.</p> <p>5. Слідування "традиціям" купівлі квітів, інших подарунків, пригощання викладачів - членів екзаменаційних комісій під час складання підсумкової державної атестації чи інших видів контролю під час навчання.</p> <p>6. Зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію</p>	<p>особливості навчальної програми, процес та критерії оцінювання, порядок відпрацювання занять та повторного складання заліків або іспитів тощо.</p> <p>Також, це сприяє «централізованому» збору коштів чи вимагання інших форм неправомірної вигоди з боку недобросовісних учасників освітнього процесу</p> <p>3. Брак інформації про освітній процес на вебсайті університету.</p> <p>4. Відсутність формалізованої регулярної системи оцінювання якості викладання дисциплін (анонімні опитування студентів через інструменти google або інші), зрозумілої процедури опрацювання результатів оцінювання та відповідного реагування на заявлені або виявлені корупційні</p>	<p>2. Впроваджено електронну систему підтримки навчання JetIQ, яка дозволяє здійснювати перевірку наявності необхідних навчальних матеріалів.</p> <p>3. Запроваджено посаду уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.</p> <p>4. Проводяться окремі анонімні опитування серед студентів задля виявлення корупційних ризиків.</p> <p>5. Забезпечено функціонування каналів повідомлень про можливі прояви корупції.</p> <p>6. Проводяться внутрішні оцінки виявлення корупційних ризиків</p>	<p>рейтингові бали здобувачів у присутності всієї групи.</p> <p>3. Для проведення кожного контрольного заходу заліково-екзаменаційної сесії призначається асистент.</p> <p>4. Підсумковий контроль проводиться раз на семестр, отже настання цього ризику відбувається з періодичністю раз на півроку.</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>		

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
		<p>результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.</p> <p>7. Необ'єктивне оцінювання викладачами окремих студентів через прохання працівників університету.</p> <p>8. Сексуальні домагання, натякання чи вимагання сексуальних «послуг» за здачу заліково-екзаменаційної сесії здобувачами освіти незалежно від статі.</p>	<p>та інші правопорушення.</p> <p>5. Страх розголосу про корупційні прояви та брак відповідного реагування на корупційні чи пов'язані з корупцією дії учасників освітнього процесу Університету.</p> <p>6. Латентність та стереотипізованість злочинів, пов'язаних зі статевою свободою.</p> <p>7. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу (викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти).</p>				
Ліквідація академічної заборгованості	<p>1. Вимагання або отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін</p>	<p>1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін</p> <p>2. Можливість отримання неправомірної вигоди викладачем за підвищення результатів поточного оцінювання для отримання студентом допуску</p>		<p>У ВНТУ розроблені та впроваджені:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Положення про організацію освітнього процесу</li> <li>• Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.</li> <li>• Положення про порядок ліквідації академічної заборгованості, академічної різниці та надання освітньої послуги з вивчення освітнього компоненту понад обсяги встановлені навчальним планом.</li> </ul>	<p>1. Впроваджена у ВНТУ електронна система підтримки навчання JetIQ забезпечує прозорість оцінювання здобувачів за видами робіт, надає можливість проведення неупередженого поточного та підсумкового контролю знань здобувачів у формі електронного тестування.</p> <p>2. Для проведення кожного</p>		<p>2x3 = 6</p> <p>Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
		<p>до перескладання екзамену</p> <p>3. Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за складання заліків чи екзаменів студентами під час ліквідації академічної заборгованості</p> <p>4. Можливість отримувати співробітниками деканату/кафедри неправомірну вигоду за посередництвом між викладачем та студентом з питань ліквідації академічної заборгованості</p> <p>5. Можливість зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.</p>		<p>2. Впроваджено електронну систему підтримки навчання JetIQ, яка дозволяє здійснювати перевірку наявності необхідних навчальних матеріалів.</p> <p>3. Запроваджено посаду уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.</p> <p>4. Проводяться окремі анонімні опитування серед студентів задля виявлення корупційних ризиків.</p> <p>5. Забезпечено функціонування каналів повідомлень про можливі прояви корупції.</p>	<p>контрольного заходу заліково-екзаменаційної сесії призначається асистент.</p> <p>3. Ліквідація академічної заборгованості відбувається за результатами сесії, отже настання цього ризику відбувається з періодичністю раз на півроку.</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>		

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
Написання та захист курсових робіт	Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду викладачами або учасниками освітнього процесу закладу вищої освіти за виконання курсових робіт замість студентів	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Умисне недоведення викладачами (керівниками курсових робіт) студентам вимог до написання курсових робіт з метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від студента</li> <li>2. Умисне затягування викладачами процесу перевірки матеріалів написаних студентами з метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від студента</li> <li>3. Пропозиція неправомірної вигоди студентами викладачу або співробітнику університету за виконання курсової роботи через те, що не можуть або не бажають виконати її самостійно</li> <li>4. Отримання неправомірної вигоди за продаж викладачами або іншими учасниками освітнього процесу минулорічних курсових робіт</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недоброчесність викладачів або учасниками освітнього процесу Університету.</li> <li>2. Відсутність або недостатній контроль зі сторони завідувача кафедрою за процесом роботи керівників курсових робіт зі студентами.</li> <li>3. Неякісне викладання дисципліни, за якою пишеться курсова робота, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи.</li> <li>4. Необґрунтовано високі вимоги до курсових робіт або невчасне їх доведення до студентів, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи</li> <li>5. Відсутність перевірки на плагіат з курсовими роботами минулих років.</li> <li>6. Відсутність перевірки курсових робіт на плагіат Unichек (або аналогічних систем)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. У ВНТУ розроблено Положення про курсове проектування у ВНТУ.</li> <li>2. Викладачі готують та поширюють методичні рекомендації щодо написання курсових робіт.</li> <li>3. Забезпечено функціонування каналів повідомлень про можливі прояви корупції.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Впроваджена у ВНТУ електронна система підтримки навчання JetIQ забезпечує здобувачам вільний доступ до навчальних матеріалів.</li> <li>2. Оформлення заліково-екзаменаційних відомостей з курсового проектування передбачає завантаження електронного варіанту курсової роботи (курсорового проекту) у репозиторій електронної системи JetIQ.</li> <li>3. Для проведення захисту курсових робіт (проектів) призначається асистент.</li> <li>4. Курсове проектування передбачене майже у кожному семестрі, отже настання цього ризику відбувається з періодичністю раз на півроку.</li> </ol> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</li> <li>2. Здобувачі освіти сприймають порушення академічної доброчесності як нормальну практику</li> </ol> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	$2 \times 2 = 4$ Середній рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
Написання та захист кваліфікаційних робіт	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем (науковим керівником) під час написання та підготовки до захисту кваліфікаційних робіт	<ol style="list-style-type: none"> <li>Отримання неправомірної вигоди викладачем за написання кваліфікаційної роботи замість студента.</li> <li>Отримання неправомірної вигоди викладачем за допуск до захисту роботи, яка не відповідає вимогам.</li> <li>Перепродаж викладачами/учасниками освітнього процесу кваліфікаційних робіт, які були підготовлені студентами попередніх років навчання.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Недобросовісність викладачів, які беруть участь у підготовці кваліфікаційних робіт.</li> <li>Формальна робота комісії з етики та академічної доброчесності.</li> <li>Можливі недоліки у методичних матеріалах (положення про написання письмових робіт), які вчасно не оновлюються і у яких містяться протиріччя у строках та вимогах до процедури написання та захисту кваліфікаційних робіт.</li> <li>Необґрунтовано високі вимоги до кваліфікаційних робіт або невчасне їх доведення до студентів, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи.</li> <li>Відсутність або недостатній контроль зі сторони завідувача кафедрою за</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>У ВНТУ розроблені та впроваджені: <ul style="list-style-type: none"> <li>Положення про кваліфікаційні роботи</li> <li>Положення про запобігання академічному плагіату та порядок його виявлення у наукових, кваліфікаційних, навчальних та науково-методичних роботах у ВНТУ.</li> </ul> </li> <li>На випускових кафедрах розроблені методичні вказівки до виконання кваліфікаційних робіт, які розміщені у відкритому доступі на сайтах кафедр.</li> <li>Впроваджена обов'язкова перевірка робіт на плагіат</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Для усіх кваліфікаційних робіт передбачена процедура публічного захисту.</li> <li>Перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат є обов'язковою умовою допуску до захисту. Результати перевірки оформлюються відповідним протоколом, що додається до кваліфікаційної роботи.</li> <li>Усі кваліфікаційні роботи розміщуються у відкритому доступі у репозиторії ВНТУ.</li> <li>Захист кваліфікаційних робіт відбувається двічі на навчальний рік, отже настання цього ризику відбувається з періодичністю раз на півроку.</li> </ol> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику.</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
			процесом роботи керівників кваліфікаційних робіт зі студентами. 6. Відсутність або формальний характер перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат Unichек (або аналогічні системи).				
Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу	Ймовірність впливу на роботу конкурсної комісії посадовими або іншими особами з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких їм осіб	1. Використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії закладу вищої освіти з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких осіб 2. Прийняття рішення щодо кадрових питань в умовах конфлікту інтересів	1. Відсутність внутрішніх політик із виявлення та усунення конфлікту інтересів. 2. Велика кількість наукових династій у академічному середовищі, що може спричинити непрямий вплив на роботу конкурсної комісії або ж сприяти виникненню порушень вимог недопущення конфлікту інтересів.	1. Норми Кодексу законів про працю. 2. Норми Закону України «Про запобігання корупції» щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів. 3. Норми Закону України «Про вищу освіту» щодо конкурсного обрання керівника ЗВО та керівників структурних підрозділів (кафедра, факультет, навчально-науковий інститут) 4. Наказ МОН від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)»	1. Процедура конкурсного відбору є чітко визначеною та відкритою. 2. Результати конкурсного відбору визначаються та затверджуються шляхом таємного голосування. 3. Конкурс на заміщення вакантних посад відбувається раз на рік. Разом з цим вакансії за конкретними посадами з'являються з періодичністю у кілька років, а отже частота настання цього ризику є низькою.  1 бали. Низька ймовірність настання ризику.	Настання ризику тягне за собою притягнення до відповідальності, несе репутаційні ризики та фінансові втрати у випадку виникнення трудових спорів  3 бали. Високий рівень наслідків	1x3 = 3 Середній рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
				<p>5. У ВНТУ розроблені та впроваджені:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Антикоруційна програма ВНТУ</li> <li>• Положення про порядок запобігання та врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів у ВНТУ</li> <li>• Положення про проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників</li> <li>• Положення про конкурсні комісії</li> <li>• Система рейтингування науково-педагогічних працівників за показниками їх професійної активності.</li> </ul>			
<p>Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру</p>	<p>Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру</p>	<p>Зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу (частину премії працівник віддає керівнику) за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру</p>	<p>1. Широке дискреційне повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру. 2. Відсутність єдиної вимоги до усіх ЗВО рейтингувати викладачів. 3. Можливий суб'єктивізм при оцінюванні персональних</p>	<p>1. У ВНТУ розроблені та впроваджені:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Положення про преміювання працівників</li> <li>• Положення про надбавки працівникам</li> <li>• Система рейтингування науково-педагогічних працівників за показниками їх професійної активності.</li> </ul>	<p>1. Рішення щодо преміювання приймається комісією за поданням керівників відповідних підрозділів. 2. Граничні межі надбавок, підстави та порядок для їх встановлення, порядок призначення, а також розміри та підстави для</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати та зниження якості вищої освіти, звільнення науково-педагогічних працівників з їхньої ініціативи та перехід їх у інші заклади вищої освіти, знецінення викладацької професії</p> <p>2 бали.</p>	<p>1x2 = 2 Низький рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
			здобутків викладачів, співробітників через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження.		заохочувальних виплат чітко визначені. 3. Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру як правило відбувається раз на рік, отже частота настання цього ризику є низькою.  1 бал. Низька ймовірність настання ризику	Середній рівень наслідків	
Планування та проведення закупівель	Можливість розтрати коштів на закупівлі непотрібних товарів, робіт або послуг	Можливість проведення закупівлі товарів та послуг, потреба у яких відсутня, з метою їх подальшого використання у приватних інтересах	1. Недоброчесність посадових осіб. 2. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації. 3. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю	1. Закон України «Про публічні закупівлі» 2. У ВНТУ розроблений та затверджений Порядок організації планування та проведення закупівель, розроблені та впроваджені: • Антикоруptionна програма ВНТУ • Положення про порядок запобігання та врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів у ВНТУ • Положення про антикорупційну перевірку контрагентів.	1. Кошториси ВНТУ, інформація про процедури закупівель, звіти про використання коштів знаходять у відкритому доступі на сайті університету. 2. Договори із закупівель погоджуються декількома структурними підрозділами. 3. Постійне проведення публічних закупівель робить високою частоту настання цього ризику.  2 бали.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та фінансові, репутаційні втрати для Університету  2 бали Середній рівень наслідків	2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику
	Можливість впливу на процес закупівлі шляхом співпраці з контрагентами поза межами тендерних процесів	1. Можливість співпраці співробітників університету з конкретними контрагентами задля отримання неправомірної вигоди. 2. Відмова від співпраці з	1. Недоброчесність посадових осіб. 2. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації та на моменті обрання переможця. 3. Недостатній розподіл обов'язків				2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Заходи впливу та ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
		<p>контрагентом, що виграв тендер. Визнання тендеру, що не відбувся</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Задля оголошення нового тендеру з конкретнішими умовами для окремого контрагента</li> <li>• Якщо контрагент мав незаконну домовленість, а потім відмовився її виконувати</li> </ul>	<p>з планування закупівель та прийняття рішення про відмову у виграші тендеру, відсутність систем внутрішнього контролю.</p> <p>4. Відсутність культури якісної перевірки контрагентів уповноваженим із закупівель або ж його недостатня автономія</p>	<p>3. У ВНТУ організовано відділ публічних закупівель.</p> <p>4. Кошториси ВНТУ.</p> <p>5. Плани закупівель.</p>	<p>Середня ймовірність настання ризику.</p>		

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у ВНТУ

Микола ТАРНОВСЬКИЙ